

1. Voici les résumés de résultats d'observations sur les rythmes cardiaques d'individus vivant en milieu urbain (U) et en milieu rural (R) :

$$\begin{array}{lll} n_U = 200 & \bar{x}_U = 81 & s_U^2 = 147 \\ n_R = 300 & \bar{x}_R = 76 & s_R^2 = 126 \end{array}$$

- a) Avec un niveau $\alpha = 0,05$ et en supposant que les populations sont normales de même variance, peut-on croire que la vie en milieu urbain est associée à un rythme cardiaque plus élevé?

Solution : On cherche à confronter les hypothèses

$$\begin{array}{l} H_0 : \mu_U = \mu_R \\ H_1 : \mu_U > \mu_R \end{array}$$

où μ_U et μ_R sont respectivement les moyennes de la mesure du rythme cardiaque en milieu urbain et rural. Le test¹ est de rejeter H_0 si

$$\frac{\bar{X}_U - \bar{X}_R}{\sqrt{\frac{(n_U-1)S_U^2 + (n_R-1)S_R^2}{n_U+n_R-2}} \sqrt{\frac{1}{n_U} + \frac{1}{n_R}}} > t_{n_U+n_R-2; \alpha}$$

Le niveau est fixé à 5%. On observe

$$\begin{aligned} \frac{\bar{x}_U - \bar{x}_R}{\sqrt{\frac{(n_U-1)s_U^2 + (n_R-1)s_R^2}{n_U+n_R-2}} \sqrt{\frac{1}{n_U} + \frac{1}{n_R}}} &= \frac{81 - 76}{\sqrt{\frac{(199)147 + (299)126}{200+300-2}} \sqrt{\frac{1}{200} + \frac{1}{300}}} \\ &= 4.7247 \end{aligned}$$

et le point critique est $t_{498;0.05} = 1.6479$. On rejette H_0 au niveau 5% et on peut dire que le rythme cardiaque est plus élevé en milieu urbain.

- b) À partir de quel niveau ne peut-on plus le croire?

Solution : on cherche le niveau du test si le point critique était la valeur observée, c'est-à-dire le niveau de signification, ou

$$\Pr \left(\frac{\bar{X}_U - \bar{X}_R}{\sqrt{\frac{(n_U-1)S_U^2 + (n_R-1)S_R^2}{n_U+n_R-2}} \sqrt{\frac{1}{n_U} + \frac{1}{n_R}}} > 4.7247 \mid H_0 \right)$$

Or on sait que sous H_0 la statistique du test suit une distribution de Student à 498 degrés de liberté (puisque le point critique est lu dans la table de Student...). Ainsi on cherche

$$\Pr(T > 4.7247)$$

pour $T \sim t_{498}$. Dans la table de Student on trouve que cette probabilité est plus petite que 0.005.

¹C'est le test pour deux échantillon avec mêmes variances en utilisant le point critique $t_{n_U+n_R-2; \alpha}$ puisque c'est un test unilatéral.

2. Un professeur veut vérifier si une méthode d'enseignement a un effet réel sur la capacité de concentration des élèves. La mesure est un score à un test de concentration avant l'application de la méthode et une autre mesure après 6 mois. La différence de mesure (après moins avant) suit une distribution normale de variance 12. Le professeur veut utiliser un test sur π , la probabilité d'augmenter le score après la période, parce qu'il semble plus facile à faire. A-t-il raison ?

Solution : Le test sur la binomiale est de rejeter H_0 si

$$\frac{p - \pi_0}{\sqrt{\pi_0(1 - \pi_0)}} \sqrt{n} \geq z_\alpha$$

En considérant $\pi = \pi_1$, la distribution de p est $N(\pi_1, \pi_1(1 - \pi_1)/n)$ et la puissance est donnée par

$$\begin{aligned} \Pr(\text{rejeter } H_0 \mid H_1) &= \Pr\left(\frac{p - \pi_0}{\sqrt{\pi_0(1 - \pi_0)}} \sqrt{n} \geq z_\alpha \mid H_1\right) \\ &= \Pr\left(p \geq z_\alpha \frac{\sqrt{\pi_0(1 - \pi_0)}}{\sqrt{n}} + \pi_0 \mid H_1\right) \\ &= \Pr\left(\frac{p - \pi_1}{\sqrt{\pi_1(1 - \pi_1)}} \sqrt{n} \geq \frac{z_\alpha \frac{\sqrt{\pi_0(1 - \pi_0)}}{\sqrt{n}} + \pi_0 - \pi_1}{\sqrt{\pi_1(1 - \pi_1)}} \sqrt{n} \mid H_1\right) \\ &\simeq \Pr\left(Z \geq \frac{z_\alpha \frac{\sqrt{\pi_0(1 - \pi_0)}}{\sqrt{n}} + \pi_0 - \pi_1}{\sqrt{\pi_1(1 - \pi_1)}} \sqrt{n} \mid H_1\right) \\ &= \Pr\left(Z \geq \frac{\sqrt{n}(\pi_0 - \pi_1)}{\sqrt{\pi_1(1 - \pi_1)}} + z_\alpha \frac{\sqrt{\pi_0(1 - \pi_0)}}{\sqrt{\pi_1(1 - \pi_1)}} \mid H_1\right) \end{aligned}$$

Il faut déterminer les contres hypothèses. Si la différence est de a , alors en posant X la v.a. qui donne le score au test, la probabilité d'améliorer le score est de

$$\Pr(X \geq 0) = \Pr\left(Z \geq \frac{0 - a}{\sqrt{12}}\right)$$

où $Z \sim N(0, 1)$.

Le test sur la moyenne est de rejeter H_0 si

$$\frac{\bar{X}}{S} \sqrt{n} \geq z_\alpha$$

en considérant que sous $H_1 : \mu = a$, la puissance pour une valeur a est

$$\begin{aligned}\Pr(\text{rejeter } H_0 \mid H_1) &= \Pr\left(\frac{\bar{X}}{S}\sqrt{n} \geq z_\alpha \mid H_1\right) \\ &= \Pr\left(\bar{X} \geq z_\alpha \frac{S}{\sqrt{n}} \mid H_1\right) \\ &= \Pr\left(\frac{|\bar{X} - a|}{S}\sqrt{n} \geq \frac{z_\alpha \frac{S}{\sqrt{n}} - a}{S}\sqrt{n} \mid H_1\right) \\ &\simeq \Pr\left(Z \geq z_\alpha - a \frac{1}{S}\sqrt{n} \mid H_1\right)\end{aligned}$$

On peut alors comparer les différentes valeurs de la puissance pour un test à $\alpha = 5\%$ et $n = 50$

a	π_1	$1 - \beta(a)$	$1 - \beta(\pi_1)$
1	0.613 59	0.654 04	0.484 19
2	0.718 15	0.992 61	0.945 25
1.5	0.667 50	0.921 74	0.778 81